# Internt Referat

Sundhedskartellet

| | |
|---|---|
| **Vedr.:** | **Referat fra teknisk forhandling mellem RLTN og SHK den 4. februar 2018 (forberedelse til politiske forhandling den 9. februar)** |
| **Dato:** | 4. februar 2018 |
| **Sagsnr.:** | 18/00643 |

---

**Deltagere for SHK:**
Helle Varming
Joy Strunck
Dorthe Julie Kofoed
Nicolai Robinson
Anne Hedin
Camilla Theil
Sissel Hammershøi, SHK (referent)

**Deltagere for RLTN:**
Signe Friberg
Ole Lund
Lisbeth Sørensen
Páll Schell
Didde Zander Tradsborg

**Organisationspuljer og evt. skævdeling**
Signe Friberg pointerede, at RLTN endnu ikke har lagt sig fast på størrelsen af puljer.

De mener umiddelbart, at puljer er en god idé og har noteret sig, at Forhandlingsfællesskabet har lagt op til, at det bliver på 0,4 %. RLTN ser dermed 0,4 %, som et muligt maks.

RLTN pointerede, at de dermed endnu ikke har taget stilling til, hvor de selv ønsker at lægge sig i forhold til størrelsen af puljer, men at der bliver samme pulje til alle grupper.

Ift. en evt. skævdeling ift. rekruttering, så pointerede RLTN, at de ikke har fremsat krav om en rekrutteringspulje.

Hvis KL og Forhandlingsfælleskabet derimod bliver enige om en rekrutteringspulje, så vil RLTN bringe deres forbeholdskrav i spil og dermed også fremsætte et krav om 0,3 % til rekruttering. Men det var vigtigt for dem at pointere, at det har de endnu ikke gjort.

**Løn og pension og ATP (kravgruppe 1)**
Helle Varming kvitterede for det arbejde, som har været i arbejdsgruppen og de mange beregninger, som er gennemført i gruppen.

Dog vil det være en god idé, hvis man i arbejdsgruppen får set på, om der er nogle særlig opmærksomhedspunkter ift. regnereglerne og vores lønmodeller.

Tidligere har vi kunnet lave aftaler dér, hvor der er særlige udfordringer med regnereglerne ift. fx lederlønskalaen.

Ole Lund pointerede, at vi arbejder med udgangspunkt i de regneregler, som vi har. Men at SHK i arbejdsgruppen kan komme frem med de udfordringer de ser, hvis der er noget konkret.

Signe Friberg bad endvidere SHK om at prioritere i lønkravene, da hun ikke mener, det er muligt at forholde sig til eller kvalitetssikre alle regnestykkerne. Hun opfordrede til, at SHK internt i organisationerne bliver klar på, hvad der er det vigtigste at se på.

I forhold til pension pointerede RLTN, at her ser de gerne, at der prioriteres midler, og at det særligt er ift. de grupper, som har en lav pensionsprocent.

Helle Varming pointerede afslutningsvist, at RLTN's krav om bortfald af tillæg (JMF og dbio) skal ses i sammenhæng med kravene om ansættelsesbestemmelser.

**Lokal løndannelse (kravgruppe 2)**
Signe Friberg pointerede, at RLTN ikke har fremsat krav på området, da de umiddelbart ikke ser behov for ændringer. De mener, at den indsats, som blev sat i gang ved OK15, skal have lov til at leve ude lokalt og nå ud gennem alle ledelsesniveauer. Det er nok stadig ikke nået ud gennem alle led.

Endvidere ser RLTN på tallene og kan konstatere, at der er en lille, støt stigning over årene, og dermed ser de ikke et problem ift. den lokale løndannelse.

Helle pointerede, at forskelle i synet på den lokale løndannelse med fordel kan løftes til det politiske bord.

Og pointerede, at SHK fx ser udfordringer med at opnå tillæg, når der flyttes opgaver fra fx læger til andet sundhedspersonale.

RLTN pointerede, at sådanne drøftelser holder de i en armslængde og blander sig ikke i. Det ligger i den lokale ledelsesret.

**Arbejdstid (kravgruppe 3)**
Helle Varming konstaterede, at dette er et område, hvor vi er meget langt fra hinanden. SHK's medlemmer ønsker flere hegn, og RLTN ønsker mere frihed og fleksibilitet.

RLTN var enige i analysen.

Helle Varming spurgte ind til RLTN's ønsker vedr. dagarbejdstid, og RLTN forklarede, at de ikke har et regelsæt klar, men at de ønsker en drøftelse med organisationerne.

FOA og HK er også inviteret til at deltage, og de har begge takket ja til en indledende drøftelse.

SHK sagde også ja til at deltage i et møde, som er planlagt til søndag den 11. februar kl. 15.00.

Signe fortalte endvidere, at ønsket om en drøftelse af et nyt dagarbejdstidsregelsæt udspringer af, at måden, der arbejdes på i dag, er anderledes end tidligere. Det kunne derfor være gavnligt med mere fleksible komme-/gå-tider i relation til løsning af opgaver og mulighed for, at det enkelte individ (ikke gruppe), kan være på enten døgn- eller dagregelsæt.

Helle Varming pointerede, at det med fordel kan nævnes, at der er sat gang i tekniske drøftelser til det politiske møde.

[Det er SHK's foreløbige vurdering, at der er en lille åbning ift., at RLTN vil trække deres øvrige arbejdstidskrav, hvis de kan få en drøftelse af dagarbejdstid.]

**Dækningsområde (kravgruppe 4, 5 og 7)**
Signe Friberg pointerede, at RLTN ser mange udfordringer på området, og at de ønsker en særskilt drøftelse af dette ved et fælles møde med AC.

SHK takkede ja til at deltage i et fælles møde men pointerede også, at vi tit mødes med AC og ikke umiddelbart ser de store problemer.

Helle Varming fortalte endvidere, at SHK med vores krav ønsker en harmonisering af aftaler til AC-overenskomsten. Fx ift. rådighed, hvor der kun vil være tale om en mindre harmonisering, hvis man lokalt beslutter at benytte sig af rådighed i ansættelse af en af SHK's kandidater. Det virker mærkeligt, at der skulle være forskel på sådanne vilkår, afhængigt af, om man er indplaceret på SHK's eller AC's overenskomst.

Nicolai Robinson fortalte, at ift. til ønsket om en ligestilling af de udenlandske kandidater (4.2.c), handler det oftest om medlemmer, som på baggrund af en dansk PB, er kommet ind på et udenlandsk universitet (ofte svensk). Det er samme bestemmelse som i AC's overenskomst.

Den umiddelbare tilbagemelding fra RLTN var, at vi har det kandidat-protokollat, som vi har, og at de ikke ønsker ændringer.

I forhold til SHK's krav om master og post.doc (4.3), pointerede SHK, at det er post.doc, der er den højeste prioritet.

Ole: Er bange for, hvilke døre dette ville kunne åbne. Det er RLTN noget betænkelig ved.
Signe: Meget bekymrede for at åbne for noget ift. master, det er en ladeport.

I forhold til kravene under 4.4. har det ikke været drøftet i detaljer, og der arbejdes videre.

Ift. krav 4.5 om fysioterapeuternes funktionsområde mener SHK, at tiden er løbet fra det. RLTN ser nærmere på kravet.

Regionerne pointerede, at i forhold til deres krav 5.1 om forenkling af aftaler og overenskomster vil de gerne på teknisk plan (uden at ændre på indholdet) foretage en fælles gennemskrivning af vore overenskomster og aftaler, så de bliver lettere at forstå.

De fortalte endvidere, at der har været gennemført samme øvelse med YL og FAS på et tidligere tidspunkt.

Helle Varming tilkendegav, at SHK gerne deltager i dette arbejde i perioden, så længe vi er enige om, at det ikke ændrer på indholdet. Der er brug for god tid til dette.

I forhold til krav 7.1 og 7.2 om ansættelsesbestemmelser var SHK og RLTN enige om, at der er behov for at drøfte det yderligere.

Arbejdsgruppen ser på det igen.

**Kompetenceudvikling (kravgruppe 6)**
Der har ikke været afholdt møde endnu, men der aftales ét i den kommende uge.

RLTN pointerede, at det er en overvejelse værd, om vi har midler nok denne gang til at få tilstrækkeligt med volumen i en forsknings- og udviklingspulje.

**Lederne (kravgruppe 8)**
Helle Varming orienterede om kravene.

RLTN ser umiddelbart ikke behov for ændringer.

**Øvrige krav (kravgruppe 9-10)**
SHK orienterede om kravet om vilkår for udkørende funktioner (9.1).

RLTN ser umiddelbart ikke behovet men vil undersøge, hvordan man gør i dag, uden at reglerne eksisterer.

Ift. krav 9.2 om synlighed af fodterapeuternes kompetencer i regionerne orienterede Nicolai Robinson om indhold og formål med kravet.

RLTN pointerede, at der allerede er den nødvendige viden i regionerne, og at diabetikerne (som har behov for behandling fra fodterapeuter) i disse år flyttes til almen praksis, og at det derfor i stedet vil være derud, man skal rette sin opmærksomhed.

I forhold til krav 9.3 om kombinationsstillinger foreslog SHK at udvide den aftale, der findes mellem RLTN og fysioterapeuterne til at dække alle SHK's grupper.

RLTN stillede spørgsmål til, hvad SHK havde tænkt ift. de lønbestemmelser, som står i fyssernes aftale?

SHK vender tilbage herom.