Internt NOTAT

Sundhedskartellet

Sundhedskartellet

Vedr.: Referat fra teknisk arbejdsgruppe om krav 7 – Forenkling af ansættelsesbestemmelserne

Dato: 12. februar 2018

Sagsnr.: 18/01257

Deltagere for SHK:
Thomas Jessen Morild
Elise Hammer
Anne Hedin
Joy Strunck
Nicolai Robinson
Lene Maigaard
Jacob Møller
Carl Christian Kaspersen
Sara Beck Jochumsen
Anne Hjortskov

Deltagere for RLTN:
Lisbet Langbjerg Sørensen
Páll Scheel

RLTN og SHK mødtes i arbejdsgruppe til en nærmere drøftelse af krav 7 om forenkling af ansættelsesbestemmelserne.

RLTN gennemgik deres tekstforslag, der indebærer, at § 3 og bilag 4 bortfalder. Baggrunden er et ønske om forenkling.

SHK redegjorde for, at § 3 og bilag 4 kan ses som en ramme inden for hvilke ændrede arbejdsgange og omstruktureringer kan håndteres. Kravet er udelukkende, at ledelsen planlægger i god tid, tager en drøftelse med det påtænkte berørte personale med henblik på indgåelse af en aftale, og hvis det mislykkes, varsler ændringen efter de funktionærretlige regler om væsentlige vilkårsændringer. At gå fra ét tjenestested til flere tjenestesteder vil altid være en væsentlig vilkårsændring.

SHK foreslog, at parterne så på reglerne om ansættelse/tjenestested ud fra 3 forhold:

1. rammer, som er givet ud fra, dvs. autorisationsloven, funktionærloven/retten og aftalen om ansættelsesbeviser, som implementerer et EU-direktiv
2. situationer, hvor tjenestestedet kommer i fokus, såsom omstruktureringer/forflyttelser, som er centralt i SHKs krav, og den ordinære drift, hvor forfald hos personalet – akut, planlagt og/eller længerevarende – eller et større/mere plejekrævende antal patienter end planlagt er indlagt på afdelingen
3. behov, som ses på afdelingerne på sygehusene evt. eksemplificeret ved et enkeltstående sygehus og et sygehus med flere matrikler

RLTN oplyste, at deres behov er forenkling, og at de ikke så noget, der ikke kan lade sig gøre med de gældende regler. De verserende sager viser, at reglerne giver anledning til fortolkningstvivl og tvister.

SHK konstaterede, at der er enighed om, at § 3 og bilag 4 ikke udgør barrierer. Der har ikke været tvister i de første små 20 år, hvor § 3 har været gældende, og efterlyste de behov, som sygehusene har meldt ind.

JMF stillede det spørgsmål, om en jordemoder eller alle jordemødre skal kunne ansættes med tjenestesteder over alt i regionen. Det vil give meget store udfordringer for den pågældende med så store geografiske afstande, balancen mellem arbejds/familieliv, arbejdsmiljø m.v.

RLTN svarede i princippet ja til denne mulighed, men at der ikke er et mål i sig selv, at de ansatte har flere tjenestesteder.

JMF fastholdt, at bilag 4 kan håndtere muligheden.

DBIO fandt, at når der opstår lokale tvister, er det væsentligt med centralt aftalte bestemmelser i overenskomsten, som kan understøtte de lokale parters samarbejde. Her vil en vejledning, der supplerer § 3 og bilag 4 med forklaring af tjenestestedsbegrebet og konkrete eksempler, give en god pædagogisk støtte.

RLTN nævnte, at meget tekst vil gøre det svært at håndtere. De lokale parter er dygtige til at finde løsninger via dialog. Udviklingen kalder på forenkling, og de større sygehusenheder giver store afdelinger, der placeres på tværs af sygehushusene.

SHK gentog, at § 3, stk. 2, meget nøjes beskriver fremgangsmåden, når en afdelingsledelse ønsker, at en eller flere ansatte skal kunne gøre tjeneste på to

matrikler/lokaliteter. Udtrykket "geografisk adskilte institutioner" fra 1995 kan måske erstattes med det udtryk, som de lokale parter anvender nu, eller i hvert fald suppleres i en vejledning om § 3 og bilag 4. I lægernes overenskomst er der også en bestemmelse om ansættelse.

PAUSE fra kl. 10.47 til kl. 11.06

RLTN opfattede det sådan, at SHKs behov er, at retningslinjerne i § 3 og bilag 4 fortsat skal opretholdes – gerne suppleret med en vejledning. Regionerne ser en rivende udvikling på sygehusområdet såsom større afdelinger, der er beliggende på forskellige steder. Det vil være en faglig afgørelse hos afdelingens ledelse, om vilkåret om flere tjenestesteder bør omfatte et udvalg af de ansatte eller alle ansatte. Desuden gør de faglige kvalitetskrav, at der kan være behov for rotation blandt de ansatte.

SHK fandt, at et bortfald af § 3 og bilag 4 ikke vil tilgodese RLTNs behov for forenkling og færre sager. Tværtimod vil der ikke være tale om en reel forenkling og vurdering af det faglige forsvarlige efter autorisationsloven og af væsentligt vilkårsændringer efter funktionærretten vil give endnu flere sager. Det er afgørende, at den ansatte arbejder inden for ét ledelses/specialeområde. En vejledning om tjenestestedsbegreb vil kunne give en god ramme for den lokale drøftelse. I vejledningen kan der bla. beskrives hovedreglen om et tjenestested som region X med konkret tjenestested indtil videre, jf. bemærkningen til aftalen om ansættelsesbeviser og RLTNs behov for, at en afdeling kan have ansatte med flere tjenestesteder, når afdelingen er beliggende på tværs af sygehuses matrikler.

Det blev aftalt, at der udarbejdes en fælles afrapportering.