



Vedr.: Referat fra teknisk arbejdsgruppe om dækningsområde
(kravgruppe 4, 5 og 7)

Dato: 26. januar 2018

Sagsnr.: 18/01257

Deltagere for SHK:

Thomas Jessen Morild
Joy Strunck
Nicolai Robinson
Elise Hammer
Lene Maigaard
Jacob Møller
Carl Christian Kaspersen
Sara Beck Jochumsen

Deltagere for RLTN:

Lisbet Langbjerg Sørensen
Páll Scheel
Ditte Tradsborg

RLTN har rejst følgende krav:

- 4.1 Usikkerhed omkring grænsedragning søges løst.
- 5.1 Overenskomster og aftaler skal være så lette at forstå og administrere som muligt. Der sigtes derfor efter sammenskrivning og forenkling af overenskomster og aftaler.
- 7.1 Forenkling af ansættelsesbestemmelserne

SHK har rejst følgende krav:

- 4.2 Harmonisering af vilkår for kandidater på Sundhedskartellets overenskomst med de vilkår, som følger af Akademikernes overenskomst, herunder
 - 4.2.a Kandidater, der er ansat i administrative stillinger, og som påtager sig rådighedsforpligtelse, skal have et pensionsgivende rådighedstillæg
 - 4.2.b Det skal være muligt at oprette stillinger som specialkonsulent og

chefkonsulent

4.2.c Ligestilling af udenlandske kandidatuddannelser

4.3 Udvidet dækningsområde for A-skala, herunder:

4.3.a Ph.d.-uddannede (post.doc.) på baggrund af en Master indplaceres på a-skalaen

4.3.b Masteruddannede indplaceres på A-skalaen

4.4 Dækningsområdet udvides med følgende:

4.4.a Opdatering af organisationsaftalens dækningsområde med

Professionsbachelor i Ernæring og Sundhed med nye studieretninger

4.4.b Overenskomstdækning af professionsbachelor i Global Nutrition and Health i overenskomsterne for ikke-ledende personale og ledere

4.4.c Professionsbachelor i Ernæring og Sundhed anføres i den regionale overenskomst som egen overenskomstkategori

4.5 Beskrivelse af funktionsområdet for fysioterapeuter i bilag 1 udgår

7.2 Drøftelse af tjenestestedsbegrebet

RLTN og SHK udvekslede og drøftede kravene.

For så vidt angår krav 4.1 henviste RLTN til, at der efter deres opfattelse var mange grænsedragningssituationer mellem AC, SHK og RLTN. En løsningsmodel kunne derfor være at de tre parter mødes og drøfter de problemstillinger der måtte være. Adspurgt om hvilke konkrete grænsedragningssager/problemstillinger der tænkes på, havde RLTN én sag fra Jordemoderforeningen. SHK oplyste, at der ikke opleves problemer med samarbejdet med AC, og at parterne indtil videre har løst uenigheder i mindelighed. RLTN tog dette til efterretning og gav udtryk for, at udfordringer med forståelsen af selve protokollatet kunne blive opfattet som et grænsedragningsspørgsmål ude lokalt. Enighed om, at parterne kan mødes for at drøfte eventuelle udfordringer.

Vedrørende krav 4.2 blev det understreget, at SHK ønsker en harmonisering af vilkår for kandidater på det offentlige område. Rådighedsbeløb og grundbeløb skal derfor svare til beløbene i AC's overenskomst. På samme måde som a-skalaen følger AC's lønsskala.

Vedrørende krav 4.3 henviste SHK til ph.d.-bekendtgørelsen om, at "adgang til ph.d.-uddannelsen skal niveaumæssigt baseres på en kandidatuddannelse" og må ses i lyset af, at vi oplever et stort pres fra vores medlemmer herom. RLTN bemærkede, at masteruddannelser ikke var dækket af AC's overenskomst.

Krav 4.4 vedrører en opdatering/ajourføring af dækningsområdet i henhold til ny bekendtgørelse. Kost- og Ernæringsforbundet skal kunne "genkende sig selv". Der er tale om en konsekvensændring. RLTN har ingen bemærkninger hertil.

Baggrunden for krav 4.5 skyldes det forhold, at bilaget gentagende gange har givet anledning til udfordringer, da afsnittet i bilaget ikke har fulgt med tiden. Der er ifølge SHK tale om en forenkling.

Kravet om forenkling af overenskomster – krav 5.1 – er stillet på alle områder, og baggrunden herfor er, at RLTN gerne vil gøre overenskomster og aftaler mere forståelige. Metoden er, at parterne i fællesskab læser aftalerne igennem, f.eks. havde Yngre Læger og FAS været med på kravet ved OK15, hvor parterne havde læst et kapitel ad gangen. SHK fandt, at kravet virker omfattende og efterlyste konkrete eksempler. Måske er kravet mere egnet til en gennemgang i OK-perioden. RLTN bemærkede, at kravet omfatter både overenskomsten, arbejdstidsaftalen og aftalen om lokal løndannelse, og målet er forenkling – ikke forringelse.

Vedrørende krav 7.1 udleverede RLTN tekstforslag af 26. januar 2018, hvor overenskomstens § 3 og bilag 4 bortfalder i sin helhed. RLTN ser, at bestemmelserne giver udfordringer på alle måder, og nævnte, at der er tale om genfremstilling. SHK markerede, at vores synspunkt så må være kendt fra de sidste runde. SHK spurgte endvidere ind til, hvor man ville finde hjemmel til vikarordning i henhold til § 3, stk. 3, såfremt § 3 udgår.

SHK redegjorde for ønsket om en drøftelse af tjenestestedsbegrebet – krav 7.2. Det er hensigtsmæssigt at afklare og forsøge at opnå en fælles forståelse om begrebet, hvor man i praksis anvender en del forskellige ord såsom ansættelsesområde, ansættelsessted, (stam)institution, matrikel og lokalitet. Målet kan være at udarbejde fælles retningslinjer for håndtering af de nødvendige ændringer i forbindelse med omstruktureringer. SHK udleverede uddrag af opmandskendelsen fra 1995. § 3 er således en bestemmelse, der har fungeret i mange år, og først i de 2 seneste har givet anledning til sager, hvor der pt.t verserer 5 og flere er på vej. Der er tale om en bestemmelse, der nøje afvejer arbejdsgiver og den ansatte sundhedsprofessionelles interesser både i den løbende drift og under omstruktureringer. Endelige tager den også højde for kravet om faglig forsvarlig, så den sundhedsprofessionelles autorisation ikke kan komme i risiko, når den ansatte skal arbejde på en afdeling med et helt andet speciale med et helt andet sæt instrukser. SHK understregede, at en konstruktiv drøftelse af kravene under 7 er betinget af en klausul, hvorefter synspunkter under OK-forhandlingerne ikke kan anvendes under de verserede og kommende retssager om overenskomstens § 3