

c/o Danske Regioner
Dampfærgevej 22, Postbox 2593, 2100 København Ø
Tlf. 35 29 81 00

Afrapportering - Arbejdsgruppe vedr. dækningsområdet

Deltagere fra SHK	Deltagere fra RLTN
Thomas Jessen Morild	Lisbet Langbjerg Sørensen
Nicolai Robinson	Páll Ólavur Scheel
Joy Strunck	
Elise Hammer	
Lene Maigaard	
Jacob Møller	
Carl Christian Kaspersen	
Sara Beck Jochumsen	
Anne Hjortskov	

14-02-2018

EMN-2017-04537

1126642

Páll Scheel

RLTN har rejst følgende krav:**7.1 Forenkling af ansættelsesbestemmelserne****Sundhedskartellet har rejst følgende krav:****7.2 Drøftelse af tjenestestedsbegrebet**

Arbejdsgruppen mødtes den 12. februar 2018 kl. 10.00-11.30 for at drøfte RLTNs krav 7.1 og Sundhedskartellets krav 7.2 i forlængelse af tidligere afholdte møder.

Arbejdsgruppen har tidligere mødtes den 26. januar 2018 kl. 14.15-15.45 og den 31. januar 2018 kl. 13.15-14.00 til en teknisk afklaring af Sundhedskartellets og RLTNs krav vedr. dækningsområde.

7.1 Forenkling af ansættelsesbestemmelserne, samt 7.2 Drøftelse af tjenestestedsbegrebet

RLTN: RLTN har fremlagt et forslag til forenkling hvorved basisoverenskomstens § 3 og bilag 4 bortfalder.

RLTN: RLTN ser et behov for forenkling af reglerne. Formålet med forenkling af reglerne er bl.a. at undgå uenigheder om forståelsen af § 3 og bilag 4.

RLTN: RLTN gav endvidere udtryk for at en forenkling er hensigtsmæssig, i en tid hvor sygehusstrukturen ændres og er i konstant udvikling, og hvor f.eks. afdelinger samles på tværs af sygehusene.

Side 2

RLTN: RLTN oplyste, at bestemmelsen er kompliceret i forhold til den reelle indhold, og derfor opleves som vanskelig at administrere i den praktiske anvendelse af reglen.

SHK: SHK gav på mødet udtryk for at de ser eksisterende lovgivning, blandt andet Autorisationsloven, Funktionærloven og EU-direktiv som rammer for § 3 og bilag 4, og at disse bestemmelser derfor stadig skal følges, ved bortfald af bestemmelsen. SHK's opfattelse var derfor, at det ikke reelt vil blive mere enkelt, såfremt § 3 bortfalder, og at de sager, der vedrører retsstillingen efter § 3, derfor stadig vil opstå.

SHK: SHK var på mødet af den opfattelse, at det er muligt indenfor de eksisterende regler, f.eks. at lave nødvendige omstruktureringer i form af afdelinger, der er beliggende på flere matrikler. SHK kan derfor ikke se et behov for et bortfald af bestemmelsen, og ønskede derfor at kende RLTN's behov i forskellige situationer såsom omstruktureringer.

SHK: SHK henviste på mødet til SHKs krav, om at der bliver lavet en vejledning til bestemmelsen til lokalt brug. En anden mulighed er, at der bliver skrevet yderligere bemærkninger til § 3 og bilag 4, ud fra en fælles forståelse parterne imellem.

RLTN og SHK:

RLTN ønsker en forenkling af reglerne med forslag om, at § 3 og bilag 4 udgår, mens SHK ikke ser RLTNs krav som reel forenkling i praksis og ønsker, at bestemmelsen skal gøres lettere at arbejde med for de lokale parter, for eksempel ved udarbejdelse af en vejledning.

Det kunne derfor konkluderes, at der ikke umiddelbart var grundlag for et fælles videre arbejde.