

Vedr.: Referat fra teknisk arbejdsgruppe vedr. dagarbejdstid.

Dato: 11.02.18

Sagsnr.: 18/00059

Referat af formøde til drøftelse af ”dagarbejdstid” i RLTN d. 11/2-18.

Deltagere for SHK:

Steen HK
Susanne HK,
Jakob FOA
Lis FOA,
Dorthe Julie ETF,
Carl Christian Dbio,
Anne, Anne Dorte og Emilie SHK.

SHK har været til politisk forhandling vedr. bl.a. dagarbejdstid i fredags d. 9/2-18.

Oplægget fra RLTN til dagens møde var, at man ønskede at lave en arbejdstidsaftale, som kan tilgodese, at medarbejderne som primært arbejder i dagstid, kan få et sæt arbejdstidsregler, som kan tilgodese at medarbejderne kan gøre opgaverne færdige. De vil gerne have ”rigtig” dagarbejdstidsaftale. De ønsker ikke at gøre brug af de nuværende muligheder som ligger i døgnarbejdstidsaftalen, for at ledelsen kan planlægge sig ud at ovenstående problematikker.

Der er ikke tale om hele medarbejdergrupper som man forestiller sig vil være omfattet af nyt regelsæt, men funktioner som kan findes egnet til at være omfattet af en ”dagarbejdstidsaftale”. Det kan godt være individtilpasset på den enkelte arbejdsplads.

Ud fra mødet sidste søndag i RLTN, oplevede Anne og Helle V. at der indgik en dobbelt forudsætning om, at ”slippe” krav på begge sider, for så at indgå i drøftelsen omkring dagarbejdstid.

Vigtige krav for SHK er følgende:

- Frit valg mellem udbetaling af afspadsering
- Inddraget fridøgn

RLTNs forudsætningen for drøftelsen er, at det ikke vil være muligt, at lave et nyt sæt arbejdstidsregler, inden forhandlingerne er afsluttet. Derfor ønsker RLTN at vi indgår i drøftelse i perioden efter OK18.

Dagsorden:

- Vi spørger ind til, hvad det skal indeholde?
- Skeler de til statens arbejdstidsaftale eller KL's selvtilrettelæggere?
- Hvilket regelsæt er det, som de ønsker skal gælde??

Hvis vi ender med et "projekt", så var erfaringen fra sidste gang, at der fra RLTN side ikke var ønske om at møde virkeligheden, og finde ud af, hvad var vigtigt for medarbejderne, og derved blev det ikke praksisnært. Det kan vi arbejde med at få med denne gang.

Derfor er det vigtigt, at vi kommer ud og møder virkeligheden og her drøfter, hvilke arbejdstidsudfordringer som medarbejderne/lederne møder i hverdagen.

Vi vil ikke afvise at gå ind i drøftelse, hvor begge parter kan komme til at indgå med ideer/forslag.

Vores oplæg er følgende:

- Vi kan være med til at afdække lokale behov, og drøfte hvordan vi kan gøre det?
- Der behov for at vi fremhæver dialogen med praksis.
- Vi kan ikke risikere at blive bundet af et "projektet", hvor vi ikke har forstået sammenhængen.

Referat af møde vedr. dagarbejdstid i RLTN.

Deltagere for RLTN:

Lisbeth,
Ole,
Christian,
Ditte,
Pall
Jesper

Det kan konstateres, at hvis vi kigger på de konkrete krav så er vi et sted, hvor vi har stået før, og det er svært at komme videre. Derfor vil RLTN gøre noget andet. De vil fokusere på det "lidt mere runde krav", som er drøftelse af arbejdstidsregler for dagarbejdstidsregler.

Der er udarbejdet en protokoltekst, som kan være oplæg til drøftelse. Det er ikke intentionen, at udarbejde ny regler inden udgangen for OK forhandlingerne.

RLTN ønsker at fortsætte af samme spor, som der hvor arbejdstidsprojektet fra OK 15 sluttede.

Motivationen for kravet blev fremlagt på mødet i søndags. Det er ikke et ønske om ændring af regler. De vil teste noget af i perioden, så det er der de ønsker at diskussionen skal stå. I den anden diskussion om krav til arbejdstidsaftalen, der står vi samme sted som mange gange før.

Protokolteksten i bilaget skitserer arbejdet i perioden. Kernen er at finde en model for andet sæt arbejdsregler. Det kan finansieres af restmidlerne fra sidste projekt.

Læsepause af protokollat.

Hvordan får vi rettet et fælles fokus? Hvad siger lederne? Er de opmærksomme på at dette er problematisk.

Skal vi i fællesskab udarbejde et modspil til det udleverede protokollat.

Efter pausen:

Jacob: Der læses rigtigt mange direkte og indirekte præmisser ind i protokollatet. Skal det ikke renses for meget af det?

Der står model og ikke modeller, kan vi risikere at diskutere et sæt arbejdstidsregler for flerheden og ikke en lille gruppe.

Er det alt arbejde med patienter uden overnatning? Så det bliver arbejdstidsregler som omfattet hovedparten af opgaver i RLTN.

Vi har behov for det bygger på en virkelighed, som vi er enige om. Så der er behov for markant input fra virkeligheden?

Er der nogen konkrete formuleringer af, hvordan arbejdstidsregler, hvor opgaven er styrende, kan se ud?

Så ser vi det er en præmis, at have opløst nuværende arbejdstidsregler, så vi ender op med 2 sæt regler, hvor de fleste arbejder udenfor døgnaf-talen.

Anne: I signalerer at der er et behov, og skal vi ikke undersøge om behovet er tilstede?

I er et skridt for langt, skal vi ikke først finde ud af om behovet er der?

Vi skal ikke lave arbejdstidsregler ud af den blå luft.

RLTN beder om pause:

Ole – Vi kommer lige med nogen hurtige refleksioner på jeres tilbagemeldinger – lidt omkring præmisser i protokollatet – Vi har bestræbt os på ikke at være for klare, men be-grunde, hvad vi vil.

Det vi kommer ud med, er måske for de mange eller for de få. Vi ved ikke, hvad vi vil prøve af, og hvordan det vil virke, måske virker det ikke for nogen.

I forhold til behovet, så er der et behov – man kan sige, at vi har behov for at prøve noget nyt, så behovet er fremme på bordet.

Vi har prøvet at fokusere på arbejdsglæde og bedre patientforløb. Vi kan se på, hvordan det kommer til at virke med et sæt dagarbejdstidsregler, evaluering vil vise om det virker. En ting er regler og dem som skal anvende dem, de skal være med til at ”påvirke” dem.

Ole – Vil gerne have I tager teksten med hjem og arbejder videre med at give det et skud.

Næste skridt er, at vi (SHK, HK og FOA) kommer med bud på en protokollattekst. Der af-tales møde onsdag d. 14.02.18 i HK, med arbejdstidsgruppen SHK, Susanne og Lis.

Næste møde i RLTN er fredag d. 16/2-18 kl. 18.