

Vedr.: Referat fra teknisk arbejdsgruppe vedr. døgnarbejdstid KL

Dato: 20.02.18

Sagsnr.: 18/00057

Deltagere for FOA, 3F, ETF, SL og SHK:

Lone 3F

Lis FOA

Louise ETF

Tue SL

Niels SL

Anne Dorte SHK/DSR

Deltagere for KL:

Henriette

Maria

Indledning:

Maria indleder: Vi skal aftale afrapportering. Vi løber kravene igennem og giver tilbage-melding på baggrund af jeres opstilling i temaer i kravskemaet.

Vi ønsker at skære kravene til, så det bliver få punkter som går videre til forhandling.

Niels: Vi ønsker, at aftalerne fortsat udvikler sig i samme retning, og det fælles fastholdes også fremadrettet.

KL omkring proces: En samlet politisk forhandling er ikke det vi har set for os. Det er tan-ken, at den videre behandling skal tages med til forhandling på de enkelte borde. Der udestår beslutning vedr. politisk behandling af kravene.

Maria og Henriette sender udkast til afrapportering .

Krav vedr. forordet og til aftalen generelt.					
ORG.	Krav	Bemærkninger KL	SHK/FOA/SL/3F	OBS	
3F	<p>Alle månedslønnede skal være fuldt og helt omfattet af arbejdstidsaftalen. De indskrænkende bestemmelser om afløsningspersonale skal udgå (Arbejdstidsaftalens § 3 og § 9).</p> <p>Der er ikke en formulering af kravet på bordet.</p>	<p>KL noterer sig fra sidste gang, at det er afløsningsprojektet fra OK15 som ligger her.</p> <p>Det kan være vi skal kigge videre i forhold til projektet.</p>	<p>Vi fik aldrig rigtigt startet på projektet.</p> <p>3F frafalder kravet, såfremt vi indgår aftale om at videreføre projektet fra OK 15 i daværende tekst.</p>		
SHK	<p>Skærpel fokus på rammer for fleksibilitet, så der skabes trivsel og god balance mellem arbejdsliv og privatliv, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Øget fokus på lokale aftalemuligheder • Indflydelse på arbejdstidslæggelsen • Fokus på natarbejde. 	<p>Tilbagemelding: Overordnet syntes vi, at det allerede ligger i forordet til Arbejdstidsaftalen. Løbende dialog skal foregå lokalt. Vi ser ikke noget stort behov for at vi gør noget sammen.</p>	<p>Vi ønskede at lave en fåles oplysningskampagne omkring emnerne.</p>		
SHK + FOA	<p>Frit valg mellem udbetaling, afspadsering og indregning af ulempydelser, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Ret til individuel opsparing af afspadsering til senere brug end inden for 3 måneder – efter lokalaftale. o At weekendtillæg er til udbetaling, medmindre andet aftales 	<p>Samme tilbagemelding som ovenstående: fjerner fleksibilitet for arbejdsgiver.</p> <p>Weekendtillæg til udbetaling, det er noget man kan gøre lokalt i dag.</p>	<p>Hvis vil være tungt administrativt?</p> <p>Lis: fleksibilitet – virker gensidigt, det er aftaleksten som begrænser muligheden for at indgå aftaler.</p>		

			Der er lokale aftalemuligheder, her er det ledelsesretten som går forud.	
Planlægning af arbejdstiden				
ORG.	Krav	Bemærkninger fra KL	SHK/FOA/SL/3F	OBS
SL	<p>Serviceeftersyn af den kommunale arbejdstidsafstale – eksempelvis aftaleforpligtelse, hvis aften-/nattillæg konverteres til afspadsering. Kravet er endvidere udfoldet med en mulighed for at vælge udbetaling af 37/3-delen af aften-/nattilægget.</p> <p>Det som ligger i kravet er bemærkning omkring fastholde af 38,3.</p> <p>Samme argumentation som ovenfor, dvs. vi er ikke interesserede i fritvalgsmodeller. Indskrænkende overfor fleksibilitet.</p> <p>Der ligger noget historisk i bestemmelserne, så vi vil kun fuldt harmonisere aftalen.</p> <p>Der er en forskel for de 2 øvrige områder.</p> <p>Det handler om at medarbejderen selv kan vælge mellem afspadsering eller udbetaling.</p>	<p>Der er ikke nogen fleksibilitet i nuværende aftale.</p> <p>Så hvis vi ”afhandler” aften/nattillæg, vil det så være mere interessant?</p>		
3F	<p>Dagsnorm ændres til mellem 6 og 9 timer med en nedre grænse på 4 timer for deltidsansatte (<i>Arbejdstidsaftalens § 4</i>).</p> <p>Der bør være lokal dialog omkring dette.</p>	<p>Det er også et krav som I har haft rejst før. Det kan vi ikke se for os, vi kender ikke de eksempler, som I fremlægger her.</p>	<p>Emnet har været oppe i gruppen om atypiske ansettelser</p> <p>Vil det sige, at organisationerne skal sørge for at henvende sig til KL, næste gang vi har en henvendelse vedr. et meget lavt dagligt timetal for deltidsansatte?</p>	

SHK	Præcisering af, hvilke elementer der skal fremgå af tjenesteplanen.	Her har vi noteret ar det ikke er et krav som alle tilslutter sig. Vi ser det som problematisk, hvis der skal være forskel. Derudover har vi ikke set problemet lokalt. Vi ser ikke nogen grund til at ændre bestemmelsen. Det kan have konsekvenser for øvrige bestemmelser.	Kommentar: så kan vi ikke se sager på baggrund af, at man møder op i på den rigtige arbejdsplads.
SHK	Der skal ske en tekstrmæssig præcisering af det lovbestemte fridøgn, således at den kompensende frihed beskyttes, og det sikres, at den afholdes.	Der vil vi sige at reglerne er præcise, vi kan ikke se behovet, i forhold til at det fremgår af bemærkningerne. Der står vi omvendt, når man inddrager beskyttet fridøgn, ser vi det som 2 separate problemstillinger.	Bemærkningerne har ikke samme virkning som §. Det ses ofte på arbejdspladser i hverdagen.
FOA	Delt tjeneste betales pr. time	Vi kan ikke se hvad det ændrer? Er det det nuværende tillæg som skal forhøjes? Vi har ikke helt forstået kravet. Hvis vi ændrer det pga. øerne, som vil lægge regning ud til kommuner.	Særlige tilfælde, med øer.
FOA	Frihed 2 sammenhængende dage efter 5-6 arbejdsdage	Ingen bemærkninger	

FOA	Indflydelse på afvikling af FO-dagen	Ligger i tråd med vores indledning af arbejdstidsaftalen, den lokale dialog. Der er generelt drøftelse af frihedspladsen på arbejdspladserne.	Det er ikke det medlem-merne oplever.
KL	I forhold til arbejdstidsaftalen på det døgnpædagogiske område ønsker KL at drøfte forhold vedrørende afvikling af frihed fra søgnehelgidage.	<p>Vi har rejst problematikken om mulighed for at finde løsning på præcisering af hviletid og fridøgn og frihedsperioder.</p> <p>Det giver ikke mening, at man både skal have hviletid og fridøgnsperiode.</p>	<p>Det er 2 forskellige former for frihed. Der er betalt for frihedsperioden ved OK bordet - derfor kan vi ikke se at vi kan kæde frihedsformer sammen.</p> <p>Det er muligt at indgå lokale aftaler på dette område.</p> <p>Hvis man lokalt aftaler, at gemme FO, så er det muligt at lave aftale om at efterfølgende frihedsperioder på 24 timer.</p> <p>Det er 2 forskellige frihedsformer.</p> <p>Vi kan ikke se sammenkædningen med rekrutteringsdagsordenen.</p> <p>Vi kan ikke se at der kan indgås aftale om dette.</p>

ORG.	Krav	Bemærkninger	SHK/FOA/SL/3F	OBS
3F- FOA	Forhøjelse af varsling/betaling ved ændring af tjenesteplaner og ved tillkald (<i>Arbejdstidsaftalens § 7, § 8, § 11, § 13</i>).	Vi noterede sidst, at det var under forudsætning af prioritering og at der er midler til kravet. Kravene ses samlet – tilbagemelding er at det ses samlet.		
SHK	Progressiv overarbejdshonorering.	Samme som ovenstående.		
3F	Bortfald af ”Akut-reglen” for deltidsansattes. Alle tillkald i arbejdsfriperioder skal honoreres efter reglerne om overarbejde, dog mindst for 3 timer (<i>Arbejdstidsaftalens § 12</i>).	Samme som ovenstående.		
3F+FOA+ SL	Deltidsansattes merarbejde honoreres som overarbejde (<i>Arbejdstidsaftalens § 12</i>). Bedre beskyttelse af deltidsansatte.	Samme som ovenstående.		
FOA	Bedre beskyttelse mod at blive forstyrret uden for arbejdstiden	Samme melding som er indeholdt i forordet til aftalen, som indgår i lokal dialog. Vi synes, at arbejdstidsaftalen skal have tid til at udvikles, vi har brug meget krudt på at få indgået aftalen. Vi ser ikke behov for yderligere fokus på området.	Har I overvejet om, når I adviser mange krav med henvisning til lokal dialog, at der er noget som ikke fungerer? Har I overvejet om vi skal gøre noget fælles igen for at få det udbredt. Nogengange kommer hensigterne ikke helt ud på arbejdspladserne. Kendt fra SHK og FOA.	

		Hos SL er det nye aftale-tekster, hvor der kan være behov for at holde fokus på aftalens muligheder for at indgå lokalaftaler.
Arbejdstidsbestemte ydelser		
ORG.	Krav	Bemaerkninger fra KL
3F + FOA	Regulering af satser for arbejdsbestemte tillæg - og arbejdstidsbestemte ydelser	<p>Overordnet set er kravene til forhøjelse af ydelser, er det under forudsætning af at der afsættes midler.</p> <p>KL's midler ligger på pension og pensionskarens.</p> <p>Grundbeløbene bliver forhøjet, når lønnen reguleres.</p> <p>Der er krav om at starte på fuld pension af efter/nattillæg.</p> <p>Ligger også på FOA fællesbordet.</p>
FOA	Ulempetillæg skal være kronetillæg frem for prøcent	
SL	Forhøjelse af særydelser – indeholder krav om forhøjelse af 37/3 delen fra 8,11% til 8,33%, så	

	det svarer til 5 minutter pr. time.		
SHK	Weekendtillæg er til udbetaling, medmindre an- det aftales. Erf behandlet tidligere.	Tilbagemelding er givet under punktet: Krav vedr. foror- det og til aftalen generelt.	
3F+FOA +SL	indføres på 64.11 og forhøjes på 79.01 Pension af arbejdstidsbestemte ydelser		
FOA	Pension % på aften-Nat tillæg forhøjes på 79.01		
SL + FOA	Fremrykning af tidspunktet udbetaling af lørdags- tillæg Forlængelse af aften-/nat tillæg og weekend		
FOA + SHK	Fritvalg mellem afspadsering og udbetaling, med mindre andet aftales		
FOA	Grundlovsdag, nytårsaftensdag og 1. maj søn- dagsbetaling hele dagen		
Koloniaftalen			
ORG.	Krav	Bemærkninger	OBS
3F + SL	Modernisering og forbedring af aftalen om delta- gelse i koloniophold og ferierejser for grupper	Ligger ved andet bord.	
3F	Fagligt Fælles Forbund – 3F bliver part i aftalen.		

3F+FOA	Vederlaget forhøjes.		
3F + FOA	Koloniophold/ferierejser medregnes i tjenestetiden. Dog højst med 14 timer pr. døgn.		
		Andet	
ORG.	Krav	Bemærkninger	OBS
SL	Drøftelse af muligheden for modernisering og opdatering af 1981 aftalen om hviletid og fridøgn.		
SL	Justering og præcisering af undtagelserne (i Soci-alpædagogoverenskomsten) i forhold til arbejdstid for ansatte, hvis daglige tjeneste unddrager sig kontrol		